



CITTA' DI LECCE
Collegio dei Revisori dei Conti
Verbale n. 13/2026

L'anno 2026 il giorno 05 del mese di febbraio, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce nominato con Delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 17/02/2025 immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 comma 4, D. Lgs 267/2000, nelle persone di: dott. Silvano Macculi, Presidente, dott.ssa Laura Ratano e dott.ssa Immacolata Fornaro, componenti, si è riunito per esprimere parere sulla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 23/01/2026 avente ad oggetto "RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI LECCE – SEZIONE LAVORO - N. 225/2026 NEL GIUDIZIO (RG N. 7432/2022) PROMOSSO DA BO** GI** ED ALTRI C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) UEL267/2000)"

Il Collegio dei Revisori,

Vista la proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 23/01/2026 avente ad oggetto "RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI LECCE – SEZIONE LAVORO - N. 225/2026 NEL GIUDIZIO (RG N. 7432/2022) PROMOSSO DA BO** GI** ED ALTRI C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) UEL267/2000)"

del /01/2026 avente ad oggetto " "

Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio, da cui si evince che:

- -- La sig.ra Bo** Gi**, il sig Gi** Iv**, il sig Ma** An** Ma**, il sig Mi** Se**, il sig Sc** An**, il sig Te** Lu**, e il sig To** St** Th** Er**, rappresentati e difesi dall'avv. Ma** So**, presentavano Ricorso c/Comune di Lecce, dinanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro, notificato a questa A. C. con prot. n. 0126837/2022 in data 29/07/2022;
- - Gli attori, Istruttori di Vigilanza del Corpo di Polizia Municipale del Comune di Lecce, assunti a tempo indeterminato Part time al 64,81% con Categoria C, Posizione 1,

presentavano ricorso dichiarando che il datore di lavoro, avesse errato, a danno dei ricorrenti, frazionando l'Indennità di vigilanza di cui gli stessi sono percettori secondo l'art. 37 CCNL Comparto Regioni e Autonomie Locali, e calcolando la suddetta Indennità in proporzione all'effettivo orario di lavoro prestato dai ricorrenti, tutti osservanti un orario part time;

- I ricorrenti vantavano il diritto a percepire per intero il predetto emolumento retributivo, di cui all'art. 37, comma 1, lett. b), secondo periodo, del CCNL del 06/07/1995, ed a vedersi pagate le differenze retributive a tale titolo maturate dall'esercizio della funzione di vigilanza;
- con pec prot. gen. n. 0068479/2023 del 17/04/2023 l'Ufficio scrivente trasmetteva alla P. M. e all'ufficio Stipendi, richiesta di documentazione per la costituzione in giudizio;
- I suddetti Uffici trasmettevano all'Ufficio scrivente in data 17/04/2023, via e-mail la P.M. e in data 18/04/2023, brevi manu, l'Ufficio Stipendi, la documentazione richiesta per la costituzione in giudizio.
- con Sentenza n. 225/2026 del 15.01.2026, notificata a questa A. C. in data 16.01.2026 prot. n. 8804/2026, il Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro - dichiarava cessata la materia del contendere, condannaVA il Comune di Lecce, in persona del legale rapp.te p.t., al pagamento della metà residua, liquidata in € 1400,00 oltre rimborso forfettario spese generali, IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. MA** SO**;
- L'avv. MA** SO**, procuratore distrattario della sig.ra BO** GI** ed Altri, in data 20.01.2026, prot. n. 10508/2026, notificava a questa A. C. Nota Specifica:

Di seguito il dettaglio delle somme dovute all'avv. MA** SO**, procuratore distrattario:

€ 1.400,00	Compenso professionale liquidato in Sentenza
€ 210,00	Spese generali (15%);
€ 64,40	CAP (4%)
€ 1.674,40	Totale imponibile
€ 259,00	Spese non imponibili
€ 368,37	IVA 22%
€ 2.301,77	Totale lordo
€ 322,00	Ritenuta d'acconto 20%
€ 1.979,77	totale netto

TOTALE COMPLESSIVO DA LIQUIDARE ALL'AVV. MA** SO**, PROCURATORE ANTISTATARIO	€ 2.301,77
---	-------------------

Richiamato l'art 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che l'organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

Considerato che:

- trattasi di somme dovute è necessario, pertanto, riconoscere come debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL n. 267/2000, l'importo complessivo di € **2.301,77** a titolo di spese e compensi di giudizio, da liquidarsi in favore dell'avv. MA** SO**, procuratore distrattario di parte ricorrente;
- il debito in oggetto, scaturente dalla Sentenza n. 225/2026 del 15.01.2026 del Tribunale di Lecce, Sezione Lavoro, può essere classificato tra i debiti derivanti da sentenze esecutive a norma dell'art 194 1° c., lett. A) del D. Lgs. 267/00 e che, pertanto, sussistono i requisiti per la riconoscibilità del debito;
- ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27.12.20202 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;
- la Delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente;

Verificato che

l'importo complessivo di € **2.301,77** è riferito al pagamento delle somme indicate nella Sentenza n. n. 225/2026 del 15.01.2026 del Tribunale di Lecce, si farà fronte alla copertura mediante prenotazione capitolo di Spesa n. 01111.10.3527027 denominato "ONERI DA CONTENZIOSO dell'annualità 2026 del vigente Bilancio pluriennale;

Viste le seguenti Deliberazioni

- Di C.C. n. 42 del 13.03.2025 di approvazione del Documento unico di programmazione 2025 – 2027, comprensiva del programma triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici, del programma triennale delle forniture e dei servizi e degli obiettivi delle società in house;
- Di C.C. n. 43 del 13.03.2025 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027 ai sensi dell'art. 151 del TUEL e dell'art. 10 D.Lgs. n. 118/2011;
- di G.C. n. 122 del 31.03.2025 di approvazione del piano integrato di organizzazione e attività (PIAO) 2025 - 2027;
- - di G.C. n. 144 del 10.04.2025 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2025 - 2027 (art. 169 del d. lgs. n. 267/2000);

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visti

- il d.Lgs. n. 267/2000;
- il d.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale

esprime

parere favorevole alla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 23/01/2026 avente ad oggetto “RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI LECCE – SEZIONE LAVORO - N. 225/2026 NEL GIUDIZIO (RG N. 7432/2022) PROMOSSO DA BO** GI** ED ALTRI C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) UEL267/2000)”, fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Lì, 05/02/2026

Il Collegio dei Revisori

Dott. Silvano Macculi

Dott.ssa Laura Ratano

Dott.ssa Immacolata Fornaro