



CITTA' DI LECCE

Collegio dei Revisori dei Conti Verbale n. 21/2026

L'anno 2026 il giorno 23 del mese di febbraio, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce nominato con Delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 17/02/2025 immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 comma 4, D. Lgs 267/2000, nelle persone di: dott. Silvano Macculi, Presidente, dott.ssa Laura Ratano e dott.ssa Immacolata Fornaro, componenti, si è riunito per esprimere parere sulla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 23 del 06/02/2026 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PACE DI LECCE N. 3770/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 6942/2022) PROMOSSO DA DI** MA** AN** VS COMUNE DI LECCE – SINISTRO STARADALE DEL 26.10.2021 (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL 267/2000”**

Ricevuta a mezzo pec in data 11/02/2026

Il Collegio dei Revisori

Vista la proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 23 del 06/02/2026 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PACE DI LECCE N. 3770/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 6942/2022) PROMOSSO DA DI** MA** AN** VS COMUNE DI LECCE – SINISTRO STARADALE DEL 26.10.2021 (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL 267/2000”**

Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio, da cui si evince che:

-
- In data 26.10.2021, alle ore 19.00 circa, la sig.ra Di** Ma** An** percorreva a piedi Viale Giovanni Paolo II in Lecce allorquando, attraversando sulle strisce pedonali, a causa di un dislivello di circa 10-15 cm presente sul fondo del manto stradale dissestato situato all'altezza della galleria del centro commerciale Centrum, cadeva in terra;
 - A causa dell'impatto La sig.ra Di** Ma** An** riportava lesioni personali per le quali veniva trasportata, a mezzo ambulanza 118, presso il P.S. del Presidio Ospedaliero *“San Giuseppe da Copertino”* ove le veniva riscontrata la frattura sottocapitata del femore sinistro lievemente scomposta con successivo intervento chirurgico effettuato presso l'Ospedale di Scorrano;
 - La sig.ra Di** Ma** An**, per il tramite del proprio legale, formalizzava dapprima richiesta di risarcimento danni (prot. n. 185874/2021) e in data 09.09.2022 ritualmente notificava atto di citazione (prot. n. 146884/22), innanzi al Tribunale di Lecce, per ottenere il riconoscimento di responsabilità dell'ente nella causazione del sinistro ed ottenere l'integrale ristoro dei danni, pari ad € 50.477.40, a titolo di risarcimento del

danno biologico patito e delle spese mediche sostenute o di quella maggiore o minore somma ritenuta di giustizia, oltre interessi legali e rivalutazione, nonché, spese di giudizio;

- Con sentenza n. 3770/2025 del 16.12.2025, acquisita al prot. 23205 del 19.12.2025, il Tribunale di Lecce – Prima Sezione Civile, definitivamente pronunciando nella causa Rg n. 6942/2022:

- Accerta e dichiara la responsabilità esclusiva del Comune di Lecce nella determinazione dell'evento oggetto di causa;

- Per l'effetto, condanna il Comune di Lecce al pagamento in favore di Di** Ma** An** della somma pari ad € 62.228,55, oltre accessori (danno calcolato all'attualità, dunque, da maggiorarsi di interessi legali, dalla sentenza al soddisfo e poi devalutato alla data dell'evento e di anno in anno rivalutato, secondo l'indice ISTAT, con maggiorazione di interessi legali dall'evento alla sentenza;

- Condanna il Comune di Lecce al pagamento delle spese del giudizio in favore di Di** Ma** An**, liquidate in € 7.616,00 per compenso ed € 518,00 per spese, oltre rimborso spese generali, IVA e CPA come per legge, con distrazione in favore dell'avv. Gi** Gi**, che ha reso la dichiarazione di rito, oltre alle spese di c.t.p. come documentate;

- Pone le spese di c.t.u., liquidate in complessivi € 1.027,60 per compensi (oltre IVA e oneri previdenziali come per legge), definitivamente a carico del Comune di Lecce, in ragione della soccombenza al netto degli acconti eventualmente già corrisposti;

- In data 16.01.2026, a seguito di istanza dell'ufficio contenzioso, l'avv. Gi** Gi** notificava (prot. 8720/2026) prospetto di calcolo delle somme da corrispondersi in favore della sua assistita in forza della succitata sentenza pari ad **€ 70.047,87 (settantamilaquarantasetteeuro/87)** di cui € 68.827,87 per sorte capitale, devalutata alla data del sinistro (26.10.2021), nonché, interessi e rivalutazione dalla data del sinistro al 31.12.2025 (ultimo aggiornamento Istat) ed ancora € 1.220,00 per rimborso spese di C.t.p. sostenute dalla stessa (dott. Le** Ca** Sa**);

Inoltre spese e competenze in suo favore, come procuratore antistatario, in franchigia da Iva ai sensi dell'art.1 cc. 54 - 89 L. 190/2014 - regime forfettario - non soggetta a ritenuta d'acconto ai sensi dell'art.1 c. 67 L. 190/2014, pari ad **€ 9.626,74 (novemilaseicentoventiseieuro/74)** come segue:

- € 518,00 per spese liquidate
- € 7.616,00 per compenso liquidato
- € 1.142,40 per Rimb. Forf. 15% su € 7.616,00
- € 350,34 per Cassa Avv. 4% su € 8.758,40

- **TOTALE € 9.626,74**

Tenuto conto che le spese di C.t.u., come da decreto di liquidazione del Giudice datato 05.03.2025 e relativa fattura n. 8/2025 della Dr.ssa Do** Fr**, sono state già liquidate dal Comune di Lecce in favore del succitato professionista, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel, con delibera di C.C. n. 152/2025.

Considerata, pertanto, l'esecutività della sentenza n. 3770/2025 del 16.12.2025, (prot. n. 23205/2025), pronunciata dal Tribunale di Lecce, nel giudizio promosso da Di** Ma** An** vs Comune di Lecce (Rg n. 6942/2022), occorre procedere al riconoscimento del Debito Fuori Bilancio, rientrante nella fattispecie dell'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel, per **L'IMPORTO COMPLESSIVO DI € 79.674,61 (settantanovemilaseicentosestantaquattroeuro/61) di cui:**

- € 70.047,87 (settantamilaquarantasetteeuro/87) da liquidarsi in favore di Di** Ma** An**;
- € 9.626,74 (novemilaseicentoventiseieuro/74) da liquidarsi in favore dell'avv. Gi** Gi**.

Richiamato l'art 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale

stabilisce che l'organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

Considerato che il debito in oggetto, scaturente dalla sentenza n. 3770/2025 del 16.12.2025, (prot. n. 23205/2025), pronunciata dal Tribunale di Lecce, nel giudizio promosso da Di** Ma** An** vs Comune di Lecce (Rg n. 6942/2022), può essere classificato tra i debiti derivanti da sentenze esecutive a norma dell'art 194 1° c., lett. A) del D. Lgs. 267/00 e che, pertanto, sussistono i requisiti per la riconoscibilità del debito;

Considerato che ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27.12.20202 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

Considerato che la Delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente;

Verificato che:

l'importo complessivo di € 79.674,61 (settantanovemilaseicentosestantaquattroeuro/61) di cui:

1. € 70.047,87 (settantamilaquarantasetteeuro/87) da liquidarsi in favore di Di** Ma** An**;
2. € 9.626,74 (novemilaseicentoventiseieuro/74) da liquidarsi in favore dell'avv. Gi** Gi**;

è riferito al pagamento delle somme indicate nella sentenza n. 3770/2025 del 16.12.2025 (prot. n. 23205/2025), pronunciata dal Tribunale di Lecce, nel giudizio promosso da Di** Ma** An** vs Comune di Lecce (Rg n. 6942/2022), si farà fronte alla copertura per € 79.674,61 mediante prenotazione capitolo di Spesa n. 01111.10.3527027 denominato " ONERI DA CONTENZIOSO dell'annualità 2026 del vigente Bilancio pluriennale;

• Viste le seguenti Deliberazioni

- Di C.C. n. 42 del 13.03.2025 di approvazione del Documento unico di programmazione 2025 – 2027, comprensiva del programma triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici, del programma triennale delle forniture e dei servizi e degli obiettivi delle società in house;
- Di C.C. n. 43 del 13.03.2025 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027 ai sensi dell'art. 151 del TUEL e dell'art. 10 D.Lgs. n. 118/2011;
- di G.C. n. 122 del 31.03.2025 di approvazione del piano integrato di organizzazione e attività (PIAO) 2025 - 2027;
- di G.C. n. 144 del 10.04.2025 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2025 - 2027 (art. 169 del d. lgs. n. 267/2000);

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visti

- il d.Lgs. n. 267/2000;
- il d.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

esprime

parere favorevole alla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 23 del 06/02/2026 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PACE DI LECCE N. 3770/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 6942/2022) PROMOSSO DA DI** MA** AN** VS COMUNE DI LECCE – SINISTRO STARADALE DEL 26.10.2021 (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL 267/2000”**

fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Li, 23/02/2026

Il Collegio dei Revisori

Dott. Silvano Macculi

Dott.ssa Laura Ratano

Dott.ssa Immacolata Fornaro