

CITTA' DI LECCE
Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 166/2025

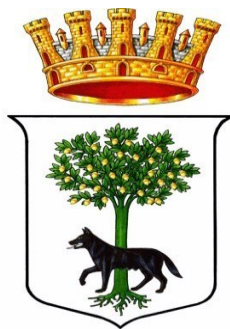
L'anno 2025 il giorno 9 del mese di dicembre, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce nominato con Delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 17/02/2025 immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 comma 4, D. Lgs 267/2000, nelle persone di: dott. Silvano Macculi, Presidente, dott.ssa Laura Ratano e dott.ssa Immacolata Fornaro, componenti, si è riunito per esprimere parere sulla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 265 del 28/11/2025 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6518/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 254/2025) PROMOSSO DA NO* FR** C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000)”** ricevuta a mezzo email pec il 02/12/2025.

Il Collegio dei Revisori,

Esaminata la Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 265 del 28/11/2025 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6518/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 254/2025) PROMOSSO DA NO* FR** C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000);**

Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio, da cui si evince che:

- Il sig. NO** FR**, difeso dall'avv. FA** AR**, con Ricorso innanzi al Giudice di Pace di Lecce, c/Comune di Lecce, impugnava il verbale n. VX6571 emesso dal Comune di Lecce per la violazione dell'art. 142 CdS accertata mediante misuratore di velocità a postazione fissa, eccependo l'omessa omologazione dell'apparecchiatura di rilevamento della velocità;
- Si costituiva il Comando di Polizia Municipale, per il tramite del Dirigente e del funzionario delegato;
- Con Sentenza n. 6518/2025 del 27.11.2025, notificata a questa A. C. in data 27.11.2025 prot. n. 215791/2025, il GDP di Lecce accoglieva l'opposizione e annullava il verbale impugnato; condannava il Comune di Lecce al pagamento dei compensi professionali, spettanti al difensore del ricorrente, che liquidava in complessivi € 350,00, di cui € 43,00 per spese, oltre accessori come per legge.;
- L'avv. FA** AR**, procuratore del sig. NO** FR**, in data 28.11.2025 prot. n. 216392/2025, notificava a questa A. C. Sentenza e Nota specifica circa le somme di seguito dettagliate da liquidare in favore del ricorrente, sig. NO** FR**, come da pec allegata dello stesso avvocato;
- L'avv. FA** AR**, procuratore del sig. NO** FR**, in data 28.11.2025 notificava a questa A. C. per E mail, Ricorso, documenti e IBAN del ricorrente, sig. NO** FR**;



CITTA' DI LECCE
Collegio dei Revisori dei Conti

Compensi liquidati in Sentenza	€ 307,00
Rimborso forf. 15% (Imp. € 307,00)	€ 46,05
CPA 4% (Imp. € 353,05)	€ 14,12
Spese esenti liquidate in Sentenza	€ 43,00

TOTALE COMPLESSIVO DA LIQUIDARE IN FAVORE DEL RICORRENTE, SIG. NO** FR**, COME DA PECC DELL'AVV. FA** AR**	€ 410,17
---	-----------------

Richiamato l'art 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che l'organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

Rilevato che i debiti derivanti da sentenza esecutiva, di cui alla fattispecie lett. a) dell'art 194 del Tuel, sono caratterizzati, per loro natura, da assenza di discrezionalità per via del provvedimento giudiziario a monte e accertano il diritto di credito del terzo;

Considerato che il debito, scaturente dalla Sentenza in oggetto, può essere classificato tra i debiti derivanti da sentenze esecutive a norma dell'art 194 1° c., lett. a) del D. Lgs. 267/00 e che, pertanto, sussistono i requisiti per la riconoscibilità del debito;

Considerato che ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27.12.20202 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

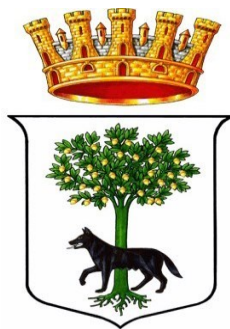
Considerato che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente;

Verificato che:

- all'importo complessivo di € 410,17, riferito al pagamento delle somme da Sentenza del GDP di Lecce n.6518/2025 del 27.11.2025, notificata a questa A. C. in data 27.11.2025 prot. n. 215791/2025, pronunciata nel giudizio R.G. N. 254/2025 proposto da NO** FR**C/Comune di Lecce, si farà fronte alla copertura mediante prenotazione capitolo di Spesa n. 01111.10.3527027 - "Oneri da contenzioso – riconoscimento DFB" esercizio 2025;

Viste le Deliberazioni:

- di C.C. n. 42 del 13.03.2025, di approvazione del Documento unico di programmazione 2025 – 2027, comprensiva del programma triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici, del programma triennale delle forniture e dei servizi e degli obiettivi delle società in house;



CITTA' DI LECCE
Collegio dei Revisori dei Conti

- di C.C. n. 43 del 13.03.2025, di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027 ai sensi dell'art. 151 del TUEL e dell'art. 10 D.Lgs. n. 118/2011;
- di G.C. n. 122 del 31.03.2025 di approvazione del piano integrato di organizzazione e attività (PIAO) 2025 - 2027;
- di G.C. n. 144 del 10.04.2025 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2025 - 2027 (art. 169 del d. lgs. n. 267/2000);

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visti

- il d.Lgs. n. 267/2000;
- il d.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto: “**RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6518/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 254/2025) PROMOSSO DA NO* FR** C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000)**” per un importo di € 410,17, fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Il Collegio dei Revisori
Dott. Silvano Macculi

Dott.ssa Laura Ratano

Dott.ssa Immacolata Fornaro