

**CITTA' DI LECCE**  
**Collegio dei Revisori dei Conti**

**Verbale n. 173/2025**

L'anno 2025 il giorno 19 del mese di dicembre, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce nominato con Delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 17/02/2025 immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 comma 4, D. Lgs 267/2000, nelle persone di: dott. Silvano Macculi, Presidente, dott.ssa Laura Ratano e dott.ssa Immacolata Fornaro, componenti, si è riunito per esprimere parere sulla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 257 del 24/11/2025 avente ad **“OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA N. 3296/2024 RICORSO IN APPELLO N. RGA 4633/20108 E RIMBORSO SPESE LEGALI COME DA ORDINANZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE N. RACCOLTA GENERALE 33180/2023”** ricevuta a mezzo email pec il 09/12/2025.

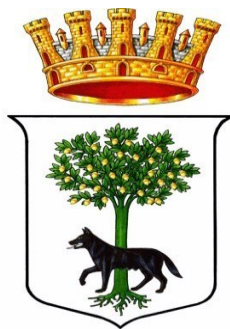
**Il Collegio dei Revisori,**

**Esaminata** la Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 257 del 24/11/2025 avente ad **“OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA N. 3296/2024 RICORSO IN APPELLO N. RGA 4633/20108 E RIMBORSO SPESE LEGALI COME DA ORDINANZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE N. RACCOLTA GENERALE 33180/2023”**

**Vista** la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio, da cui si evince che:

- Con ricorso in appello n. RGR 4633/2018 la ricorrente FR\*\*\* GA\*\*\* impugnava la sentenza n. 1362/2018 emessa dalla CTP di Lecce, relativa ad avvisi di accertamento ICI anni 2010-2011;
- con la sentenza n. 3296/2024, depositata il 30/09/2025, la CGT di II° grado di Puglia dichiarava l'estinzione del giudizio per cessata materia del contendere e condannava il Comune di Lecce al pagamento delle spese processuali liquidate in Euro 500,00.
- in data 04/03/2025, con posta certificata, l'avv. *Alberto Resta* difensore e rappresentante della ricorrente, trasmetteva a questo Ente nota spese pari ad **Euro 702,01**, in esecuzione del sentenza summenzionata emessa dalla CGT di II° grado di Puglia;
- con la summenzionata pec del 04/03/2025 l'avv. Resta richiedeva, altresì, il rimborso della complessiva somma di **Euro 307,18** corrisposta dalla ricorrente FR\*\*\* GA\*\*\* in data 05/10/2022, a seguito di notifica di cartella di pagamento notificata in data 10.08.2022 e relativa alla liquidazione spese giudiziali di cui alla sentenza della CTP di Lecce n. 3071/04/2015 nel giudizio RGR 1857/2012, **compensate dalla Corte di Cassazione con l'ordinanza n. 33180/2023** sul ricorso iscritto al n. 4586/2020 proposto dalla ricorrente FR\*\*\* GA\*\*\* contro Agenzia delle Entrate e Comune di Lecce.

**Richiamato** l'art 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che l'organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;



## CITTA' DI LECCE Collegio dei Revisori dei Conti

**Rilevato che** i debiti derivanti da sentenza esecutiva, di cui alla fattispecie lett. a) dell'art 194 del Tuel, sono caratterizzati, per loro natura, da assenza di discrezionalità per via del provvedimento giudiziario a monte e accertano il diritto di credito del terzo;

**Considerato che** il debito, scaturente dalla Sentenza in oggetto, può essere classificato tra i debiti derivanti da sentenze esecutive a norma dell'art 194 1° c., lett. a) del D. Lgs. 267/00 e che, pertanto, sussistono i requisiti per la riconoscibilità del debito;

**Considerato che** ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27.12.20202 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

**Considerato che** la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente;

### **Verificato che:**

- all'importo complessivo di € **1.009,19**, riferito al pagamento delle somme da sentenza n. 3296/2024 – RGA 4633/2018 della CGT di II° grado di Puglia – Ricorso FR\*\*\* GA\*\*\* C/Comune di Lecce pari all'importo di Euro 702,01 e da ordinanza n. 33180/2023 della Corte di Cassazione – Ricorso FR\*\*\* GA\*\*\* c/ Agenzia delle Entrate e Comune di Lecce pari all'importo di Euro 307,18, si farà fronte alla copertura mediante prenotazione capitolo di spesa n. 01111.10.3560001 denominato “ ONERI DA CONTENZIOSO – RICONOSCIMENTO DFB SETTORE TRIBUTI ” esercizio 2025;

### **Viste le Deliberazioni:**

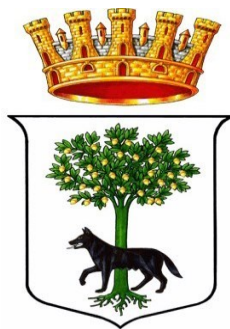
- di C.C. n. 42 del 13.03.2025, di approvazione del Documento unico di programmazione 2025 – 2027, comprensiva del programma triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici, del programma triennale delle forniture e dei servizi e degli obiettivi delle società in house;
- di C.C. n. 43 del 13.03.2025, di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027 ai sensi dell'art. 151 del TUEL e dell'art. 10 D.Lgs. n. 118/2011;
- di G.C. n. 122 del 31.03.2025 di approvazione del piano integrato di organizzazione e attività (PIAO) 2025 - 2027;
- di G.C. n. 144 del 10.04.2025 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2025 - 2027 (art. 169 del d. lgs. n. 267/2000);

**Visti** i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

### **Visti**

il d.Lgs. n. 267/2000;

- il d.Lgs. n. 118/2011;



**CITTA' DI LECCE**  
**Collegio dei Revisori dei Conti**

- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**visti** i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

**esprime**

**parere favorevole** sulla proposta di deliberazione avente ad **“OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA N. 3296/2024 RICORSO IN APPELLO N. RGA 4633/20108 E RIMBORSO SPESE LEGALI COME DA ORDINANZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE N. RACCOLTA GENERALE 33180/2023”** per un importo di € 1.009,19, fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Il Collegio dei Revisori  
Dott. Silvano Macculi

Dott.ssa Laura Ratano

Dott.ssa Immacolata Fornaro