

## Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce

(Nominato con Deliberazione C.C. n. 1 del 17/02/2025)

### Verbale n. 183/2025

L'anno 2025 il giorno 11 del mese di novembre, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce nominato con Delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 17/02/2025 immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 comma 4, D. Lgs 267/2000, nelle persone di: dott. Silvano Macculi, Presidente, dott.ssa Laura Ratano e dott.ssa Immacolata Fornaro, componenti, si è riunito per esprimere parere sulla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 286 del 16/12/2025 avente ad oggetto **“RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6707/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 3487/2025) PROMOSSO DA PR\*\* RO\*\* C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000)”** ricevuta a mezzo email pec il 18/12/2025.

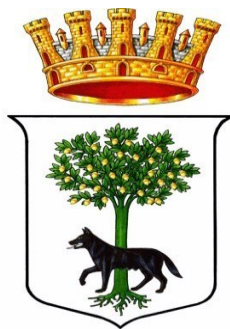
#### Il Collegio dei Revisori,

**Esaminata** la Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 286 del 16/12/2025 avente ad oggetto;  
**“RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6707/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 3487/2025) PROMOSSO DA PR\*\* RO\*\* C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000)**

**Vista** la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio, da cui si evince che:

- Il sig. PR\*\* RO\*\*, difeso da dall'avv. TO\*\* RO\*\*, con Ricorso innanzi al Giudice di Pace di Lecce, c/Comune di Lecce, impugnava il verbale n. VX3214 emesso dal Comune di Lecce per la violazione dell'art. 142 CdS accertata mediante misuratore di velocità a postazione fissa, eccependo l'omessa omologazione dell'apparecchiatura di rilevamento della velocità;
- Con Sentenza n. 6707/2025 del 04.12.2025, notificata a questa A. C. in data 05.12.2025 prot. n. 221518/2025, il GDP di Lecce accoglieva l'opposizione e annullava il verbale impugnato; condannava il Comune di Lecce al pagamento dei compensi professionali, spettanti al difensore del ricorrente, che liquidava in complessivi € 350,00, di cui € 43,00 per spese, oltre accessori come per legge.;
- L'avv. TO\*\* RO\*\*, procuratore del ricorrente, in data 09.12.2025, prot. n. 222640/2025, notificava a questa A. C. Sentenza, IBAN, e Nota specifica circa le somme di seguito dettagliate da liquidare in favore dello stesso avv. TO\*\* RO\*\*, dichiaratosi antistatario, come da Sentenza, per un totale complessivo di € **412,17**, così dettagliato:

Compensi liquidati in Sentenza	€ 307,00
Rimborso forf. 15% (Imp. € 307,00)	€ 46,05
CPA 4% (Imp. € 353,05)	€ 14,12
bollo assolto ai sensi del decreto MEF 17.06.2014 art. 6	€ 2,00
Spese esenti liquidate in Sentenza	€ 43,00



## Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce

*(Nominato con Deliberazione C.C. n. 1 del 17/02/2025)*

**Richiamato** l'art 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che l'organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

**Rilevato che** i debiti derivanti da sentenza esecutiva, di cui alla fattispecie lett. a) dell'art 194 del Tuel, sono caratterizzati, per loro natura, da assenza di discrezionalità per via del provvedimento giudiziario a monte e accertano il diritto di credito del terzo;

**Considerato che** il debito, scaturente dalla Sentenza in oggetto, può essere classificato tra i debiti derivanti da sentenze esecutive a norma dell'art 194 1° c., lett. a) del D. Lgs. 267/00 e che, pertanto, sussistono i requisiti per la riconoscibilità del debito;

**Considerato che** ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27.12.20202 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

**Considerato che** la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente;

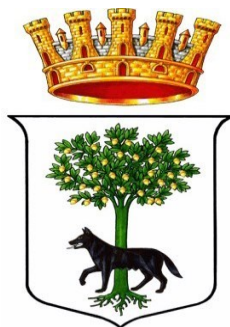
### **Verificato che:**

- all'importo complessivo di € **412,17**, riveniente da Sentenza del GDP di Lecce n. 6707/2025 del 04.12.2025, notificata a questa A. C. in data 05.12.2025 prot. n. 221518/2025, pronunciata nel giudizio R.G. N. 3487/2025 proposto da PR\*\* RO\*\* C/Comune di Lecce, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL n. 267/2000, si farà fronte alla copertura mediante prenotazione capitolo di Spesa n. 01111.10.3527027 - *“Oneri da contenzioso – riconoscimento DFB”* esercizio 2025;

### **Viste le Deliberazioni:**

- di C.C. n. 42 del 13.03.2025, di approvazione del Documento unico di programmazione 2025 – 2027, comprensiva del programma triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici, del programma triennale delle forniture e dei servizi e degli obiettivi delle società in house;
- di C.C. n. 43 del 13.03.2025, di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027 ai sensi dell'art. 151 del TUEL e dell'art. 10 D.Lgs. n. 118/2011;
- di G.C. n. 122 del 31.03.2025 di approvazione del piano integrato di organizzazione e attività (PIAO) 2025 - 2027;
- di G.C. n. 144 del 10.04.2025 di approvazione del piano esecutivo di gestione 2025 - 2027 (art. 169 del d. lgs. n. 267/2000);

**Visti** i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;



## **Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Lecce**

*(Nominato con Deliberazione C.C. n. 1 del 17/02/2025)*

### **Visti**

- il d.Lgs. n. 267/2000;
- il d.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**visti** i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

### **esprime**

**parere favorevole** sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“RICONOSCIMENTO DFB RIFERITO ALLA SPESA LEGALE RIVENIENTE DA SENTENZA DEL GDP DI LECCE N. 6707/2025 NEL GIUDIZIO (RG N. 3487/2025) PROMOSSO DA PR\*\* RO\*\* C/COMUNE DI LECCE (ART. 194 C. 1 LETT. A) TUEL267/2000)”** per un importo di € 412,17, fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Il Collegio dei Revisori  
Dott. Silvano Macculi

Dott.ssa Laura Ratano

Dott.ssa Immacolata Fornaro