



CITTÀ DI LECCE

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 46 del 25/02/2021

**OGGETTO: RICORSI IN APPELLO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO IN S.G.,
ED AFFIDAMENTO DI INCARICO DI LEGALE PATROCINIO AD
AVVOCATO ESTERNO.**

L'anno duemilaventuno addì venticinque del mese di Febbraio alle ore 12:34, si svolgono i lavori della Giunta con collegamento da remoto, in audio-videoconferenza (a mezzo skype), in relazione al D.L. n. 6/2020 e alle relative disposizioni attuative ed in particolare all'art. 1 lettera q), in esecuzione del disciplinare sul funzionamento della Giunta in modalità a distanza approvato con delibera di G.C. n. 70 del 13/03/2020 (e precisamente punto 1 lett.b)) nonché nel rispetto dell'art. 73 del D.L. n. 18 del 17/03/2020.

Partecipa il Segretario Generale, dott.ssa Anna Maria Guglielmi, che con collegamento remoto accerta alle ore 12:34, con appello nominale, la presenza del Sindaco Salvemini Carlo Maria nel suo Ufficio presso la sede comunale, Palazzo Carafa – Lecce, e in collegamento gli altri componenti come segue:

N°	Qualifica	Nome	Presente	Assente
<u>1</u>	Sindaco	SALVEMINI CARLO MARIA	X	
<u>2</u>	Vice Sindaco	SIGNORE SERGIO	X	
<u>3</u>	Assessore	CICIRILLO FABIA ANNA	X	
<u>4</u>	Assessore	DE MATTEIS MARCO	X	
<u>5</u>	Assessore	FORESIO PAOLO		X
<u>6</u>	Assessore	GNONI CHRISTIAN	X	
<u>7</u>	Assessore	MIGLIETTA RITA MARIA INES	X	
<u>8</u>	Assessore	MIGLIETTA SILVIA	X	
<u>9</u>	Assessore	NUZZACI MARCO	X	
<u>10</u>	Assessore	VALLI ANGELA	X	

PRESENTI: 9 ASSENTI: 1

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare il seguente argomento :

LA GIUNTA COMUNALE

Istruttoria su proposta del Dirigente del Settore Affari Generali/ Contenzioso

Premesso che:

- Nei mesi di dicembre 2020 e gennaio 2021, i ricorrenti L.C., S.C., A.C., L. I.di S.C. srl, M.B. di C.P.&C.sas, L'A.snc di A.D.& C., L.M.S. srl, L.S. srl, M. P., M.S., T.R.srl, H.srl e A.P., tutti gestori di stabilimenti balneari siti delle marine di Lecce insistenti su aree demaniali regolarmente concesse in virtù di c.d.m. con scadenza al 31.12.2020, hanno notificato a questa Amm.ne Com.le n.13 ricorsi innanzi al TAR Puglia - Lecce per l'annullamento degli atti con cui il Comune di Lecce ha rigettato le richieste di proroga di anni quindici delle concessioni demaniali marittime rilasciate ai ricorrenti, ai sensi dell'art.1,comma 682 ,della L.145/2018, per contrasto tra la norma interna e le norme euro-unionali in particolare con riferimento alle direttive cd autoesecutive;
- Con sentenza n.71 pubblicata il 15.01.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da L.C., in parte lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui ai punti sub a), b), c) e d) dell'epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682 della L.145/2018, ed in parte lo ha dichiarato inammissibile relativamente al *petitum* di cui ai punti e) e g), nei sensi di cui in motivazione.
- Con sentenza n.72 pubblicata il 15.01.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da S.C., in parte lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui ai punti sub a), b), c) e d) dell'epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682 della L.145/2018, ed in parte lo ha dichiarato inammissibile relativamente al *petitum* di cui ai punti e) h) e f) , nei sensi di cui in motivazione.
- Con sentenza n.73 pubblicata il 15.01.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da A.C., in parte lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui ai punti sub a), b), e c) dell'epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682 della L.145/2018, ed in parte lo ha dichiarato inammissibile relativamente al *petitum* di cui ai punti d) e f) , nei sensi di cui in motivazione.
- Con sentenza n.74 pubblicata il 15.01.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da L.di S.C. srl, in parte lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui ai punti sub a), b), c) e d) dell'epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682 della L.145/2018, ed in parte lo ha dichiarato inammissibile relativamente al *petitum* di cui ai punti e) h) e f) , nei sensi di cui in motivazione.
- Con sentenza n.75 pubblicata il 15.01.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da M.B. Di C.P. & C. sas., in parte lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui ai punti sub a), b), e c) dell'epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682 ,della L.145/2018 ed in parte lo ha dichiarato inammissibile relativamente al *petitum* di cui ai punti d) e f) , nei sensi di cui in motivazione.
- Con sentenza n.155 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da L'A. snc di A.D. & C, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018.
- Con sentenza n.156 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da L. M. S. srl, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018, e dichiarandolo inammissibile con riferimento al *petitum* sub h) .

- Con sentenza n.160 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da L. S. srl, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018 .
- Con sentenza n.161 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da M. P, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018 .
- Con sentenza n.164 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da M. S, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018, e dichiarandolo inammissibile con riferimento al *petitum* sub h) .
- Con sentenza n.165 pubblicata il 01.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da T. R.srl, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018;
- Con sentenza n.263 pubblicata il 15.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da H. srl, lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018;
- Con sentenza n.268 pubblicata il 15.02.2021 il TAR Puglia-Lecce definitivamente pronunciando sul ricorso proposta da A.P., lo ha accolto, annullando i provvedimenti del Comune di Lecce di cui in epigrafe e dichiarando il diritto della ricorrente di conseguire la proroga del titolo concessorio ex art.1,comma 682, della L.145/2018;
- Tutte le sentenze suindicate hanno, tra l'altro, dichiarato il diritto dei ricorrenti di conseguire la proroga del titolo concessorio fino al 31/12/2033 ex art.1,comma 682, della L.145/2018, annullando i provvedimenti di rigetto emessi dal Comune di Lecce – Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio- Ufficio Demanio Marittimo ;
- Con note prot. Gen n. 14587 del 29.01.2021 e n.17272 del 03.02.2021 il Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio – Ufficio Demanio Marittimo ha comunicato l'intenzione di voler proporre appello innanzi a Consiglio di Stato avverso le suindicate sentenze del Tar Puglia Lecce n. 71-72-73-74-75-155-156-160-161-164-165 del 2021

Istruita: L.De Cillis

L'assessore al ramo, considerata la specificità della materia trattata in ambito amministrativo ed il considerevole numero delle sentenza da appellare innanzi al Consiglio di Stato, ritiene opportuno affidare la presente controversia ad un professionista esterno congiuntamente all'Avvocatura del Comune di Lecce;

L'assessore al ramo, avv. Christian Gnoni, propone, pertanto, alla Giunta Comunale l'affidamento dell'incarico all'avv. Silvestro Lazzari del foro di Lecce, già consulente dell'Ufficio procedente nella questione oggetto di controversia, il quale con nota acquisita al prot. gen 24921 del 17.02.2021 in allegato ha trasmesso preventivo delle competenze legali per incarico congiunto con Avvocatura interna per n.13 ricorsi al Consiglio di Stato avverso sentenze del TAR Lecce (proroga concessioni demaniali ex legge n.145/2018), per un importo pari ad € 14.358,90 oltre Iva e Cap, in applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, facendo riferimento al “*valore indeterminabile di complessità alta*”, e ridotto del 50% in ragione dell'incarico congiunto con l'Avvocatura Comunale;

Il Dirigente del Servizio sulla base dell'istruttoria tecnica e valutati gli aspetti sostanziali della presente deliberazione, dichiara che la stessa ha riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente;

L'Assessore al Ramo Avv. Christian Gnoni
Vista la relazione d'Ufficio, propone la seguente deliberazione
Di conseguenza

LA GIUNTA COMUNALE

- VISTA l'istruttoria che precede
- Visto l'art. 59 dello Statuto Comunale
- VISTI i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgvo n. 267/2000

Con votazione unanime dei presenti resa per appello nominale in audio-videoconferenza

DELIBERA

- Di proporre appello innanzi al Consiglio di Stato in S.G. – Roma, in nome e per conto dell'Amministrazione Com.le, per l'annullamento e/o la riforma, previa sospensione, delle seguenti sentenze del TAR Puglia – Lecce:

1. Sentenza n.71/2021, pubblicata il 15 gennaio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1563/2020 proposto dal L.C.;
2. Sentenza n.72/2021, pubblicata il 15 gennaio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1597/2020 proposto dal S.C.;
3. Sentenza n.73/2021, pubblicata il 15 gennaio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1568/2020 proposto dal A.C.;
4. Sentenza n.74/2021, pubblicata il 15 gennaio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1596/2020 proposto dal L'I. Di S.C. srl;
5. Sentenza n.75/2021, pubblicata il 15 gennaio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1564/2020 proposto dal M.B. Di C.P. & C. sas;
6. Sentenza n.155/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 22/2021 proposto da L'A. Snc di A.D.&C.;
7. Sentenza n.156/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1619/2020 proposto da L.M.S.srl.;
8. Sentenza n.160/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1598/2020 proposto da L.S.srl.;
9. Sentenza n.161/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1599/2020 proposto da M.P.;
10. Sentenza n.164/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1620/2020 proposto da M.S.;
11. Sentenza n.165/2021, pubblicata il 01 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1610/2020 proposto da T.R.srl.;
12. Sentenza n.263/2021, pubblicata il 15 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 16/2021 proposto da H.srl.;
13. Sentenza n.268/2021, pubblicata il 15 febbraio 2021, pronunciata dal TAR Puglia – Lecce, Sezione Prima sul ricorso n.r.g. 1632/2020 proposto da A.P.srl.;

- Di incaricare del legale patrocinio l'avv. Laura Astuto legale dell'Avvocatura di questo Ente e l'avv. Silvestro Lazzari legale esterno del foro di Lecce;

- Di riconoscere l'importo di €18.218,58 comprensivo di IVA e cap quale compenso professionale in favore dell'avv. Silvestro Lazzari, come da preventivo del legale incaricato acquisito al prot. n. 24921 del 17.02.2021 in allegato.

- Di prenotare in Bilancio, esercizio provvisorio 2021, l'importo di €18.218,58, sul cap 01111.03.0250100 denominato “*incarichi di patrocinio legale*” da liquidarsi in favore dell'avv. Silvestro Lazzari per l'attività di difesa da svolgersi in favore del Comune di Lecce.

- Di dare mandato al Dirigente del Settore Affari Generali / Contenzioso di sottoscrivere con il professionista incaricato apposita convenzione fissando il compenso in €18.218,58 omnia .
- di comunicare copia del presente atto al professionista incaricato.
- Di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere con separata votazione unanime ai sensi art. 134, comma 4, D.Lgs. n.267/2000.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge

Il Segretario generale
Anna Maria Guglielmi
(atto sottoscritto digitalmente)