

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 394 del 23/12/2021

OGGETTO: RESISTENZA INNANZI AL TRIBUNALE DI LECCE SEZIONE LAVORO NEL PROCEDIMENTO PROMOSSO DA CO*** DI CA*** C/ARCH. F***B*** CON CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO COMUNE DI LECCE ED AFFIDAMENTO DI LEGALE PATROCINIO AD UN DIFENSORE ESTERNO ALL'ENTE.

MISSIONE 1 PROGRAMMA 11 OBIETTIVO 26 AZIONE 2

L'anno duemilaventuno addì ventitre del mese di Dicembre alle ore 13:02, si svolgono i lavori della Giunta con collegamento da remoto, in audio-videoconferenza (a mezzo skype), in relazione al D.L. n. 6/2020 e alle relative disposizioni attuative ed in particolare all'art. 1 lettera q), in esecuzione del disciplinare sul funzionamento della Giunta in modalità a distanza approvato con delibera di G.C. n. 70 del 13/03/2020 (e precisamente punto 1 lett.b)) nonché nel rispetto dell'art. 73 del D.L. n. 18 del 17/03/2020.

Partecipa il Vice Segretario Generale, dott. Raffaele Parlangeli, che con collegamento remoto accerta alle ore 13:02, con appello nominale, la presenza del Sindaco Carlo Maria Salvemini nel suo Ufficio presso la sede comunale, Palazzo Carafa – Lecce, e in collegamento gli altri componenti come segue:

N°	Qualifica	Nome	Presente	Assente
1	Sindaco	SALVEMINI CARLO MARIA	X	
2	Vice Sindaco	SIGNORE SERGIO	X	
3	Assessore	CICIRILLO FABIA ANNA	X	
4	Assessore	DE MATTEIS MARCO	X	
<u>5</u>	Assessore	FORESIO PAOLO	X	
<u>6</u>	Assessore	GNONI CHRISTIAN	X	
<u>7</u>	Assessore	MIGLIETTA RITA MARIA INES	X	
8	Assessore	MIGLIETTA SILVIA	X	
9	Assessore	NUZZACI MARCO		X
<u>10</u>	Assessore	VALLI ANGELA	X	

PRESENTI: 9 ASSENTI: 1

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare il seguente argomento :

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

in data 29.11.2016, con decreto n. 3 del Commissario ad Acta dell'Agenzia Territoriale per la Gestione dei Rifiuti, veniva approvato il progetto "Appalto ammodernamento e completamento della piattaforma di trattamento RSU Cavallino – Località Masseria Guarini e Le Mate" che vedeva coinvolti i Comuni di Lecce e CO***CA***;

in relazione al suddetto procedimento l'ATO decideva di avvalersi degli uffici e del personale degli Enti Locali partecipanti, individuando come RUP l'arch. FE***BO***, dipendente del Comune di Lecce;

con decreto n. 35 del 2017, l'Agenzia Territoriale per la Gestione dei Rifiuti, preso atto degli accordi raggiunti tra il Comune di Lecce ed il CO*** di CA***, assegnava il ruolo di stazione appaltante e centro di costo al CO*** di CA*** e la funzione di RUP all'arch. FE***BO***;

con D.G. 22/18 l'AGER, subentrata all'ATO, revocava i suddetti decreti n. 3 del 29.11.16 e n. 35 del 14.04.17, a seguito di sentenza Tar Puglia – Sezione Lecce, confermata da sentenza del Consiglio di Stato n. 5842/18, su ricorso del CO*** di SA*** DO*** di LE*** + altri contro ATO, in seguito alla variazione del progetto originario;

l'arch. FE***BO***, richiedeva con nota n. 20180020596 del 31.12.18, al CO*** di CA***, la liquidazione del compenso previsto dal Regolamento di ripartizione dell'incentivo di progettazione vigente in qualità di RUP di progetto;

per il tramite del proprio legale avv. M. Cavalera, l'arch. FE***BO***, in data 04.10.2021, conveniva in giudizio il CO*** di CA*** innanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro per sentire dichiarare il diritto a percepire il compenso complessivo pari ad euro 123.847,50 oltre interessi legali a decorrere dalla data del 31.12.18, per l'attività espletata in qualità di RUP:

in data 05.10.2021 - prot. gen. n. 19278/21 - il CO*** di CA*** notificava, innanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro, atto di chiamata di terzo in causa convenendo in giudizio l'AGER, la Regione Puglia ed il Comune di Lecce per:

nel merito, in via preliminare, accertare e dichiarare il difetto di legittimazione passiva del CO*** di CA***, e per l'effetto, accertare e dichiarare che il CO*** di CA*** non è debitore della somma portata dal ricorso del arch. FE***BO***, dichiarando nullo ed inefficace il ricorso;

nell'ipotesi di accoglimento totale o parziale del ricorso, accertare e dichiarare debitori delle somme richieste, in solido, la Regione Puglia, l'Ager ed il Comune di Lecce;

- nell'ipotesi di accoglimento totale o parziale del ricorso accertare e dichiarare il diritto di regresso al pagamento.

Tanto premesso,

considerato il ricorso con chiamata del terzo in causa da parte del CO****di CA***, e considerato che l'opposto, arch. FE***BO***, è dipendente dei Comune di Lecce, è opportuna la nomina di un legale difensore esterno all'Ente per la resistenza in giudizio innanzi al Tribunale di Lecce ciò anche al fine di un potenziale conflitto di interesse con la nomina dei legali interni dell'Avvocatura Comunale;

Tutto ciò considerato

L'Assessore al Ramo avv. Cristian Gnoni, ritiene opportuno affidare a professionisti esterni, altamente specializzati in materia, che subentrano quali difensori dell'Ente nel procedimento in oggetto;

Tenuto conto che l'affidamento al legale esterno viene effettuata a rotazione tra i professionisti del Foro di Lecce;

Che in data 23.12.2021 gli avv.ti Ernesto Rizzo, con Studio in Via O. De Donno, n. 7 – Lecce, e Alfredo Caggiula, con Studio in Via Alfieri, n. 3 Gallipoli (Le) hanno richiesto un compenso, per l'attività di difesa da espletarsi in favore del Comune di Lecce, pari ad **12.079,54** comprensivo di Iva, Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, e come da allegato preventivo del 23.12.2021.

Il Responsabile del Procedimento dott.ssa Marina Esposito

L'assessore al ramo, pertanto, propone alla Giunta Comunale l'affidamento dell'incarico ai difensori esterni, nella persona dell'avv. Ernesto Rizzo, con Studio in Via O. De Donno, n. 7 – Lecce, e nella persona dell'avv. Alfredo Caggiula, con Studio in Via Alfieri, n. 3 Gallipoli (Le) che hanno richiesto un compenso, per l'attività di difesa da espletarsi in favore del Comune di Lecce, pari ad **12.079,54** comprensivo di Iva, Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, e come da allegato preventivo del 23.12.2021;

Il Dirigente del Servizio sulla base dell'istruttoria tecnica e valutati gli aspetti sostanziali della presente Deliberazione, dichiara che la stessa ha riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente;

L'Assessore al Ramo avv. Christian Gnoni

Vista la relazione d'Ufficio, propone la seguente Deliberazione

Di conseguenza
LA GIUNTA COMUNALE
☐ Vista l'istruttoria che precede;
 □ Visto l'art.59 dello Statuto comunale; □ Visti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dai Dirigenti ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000;
Con votazione unanime dei presenti resa per appello nominale in audio-videoconferenza □
DELIBERA
Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono interamente riportati:
Di affidare ai legali esterni la difesa dell'Ente innanzi al Tribunale di Lecce nel procedimento in oggetto in nome e per conto dell'Amministrazione Comunale, per la tutela delle ragioni di questo Ente, previa procura alle liti conferita dal Sindaco;
Di nominare gli avv.ti Ernesto Rizzo, con Studio in Via O. De Donno, n. 7 – Lecce, e Alfredo Caggiula, con Studio in Via Alfieri, n. 3 Gallipoli (Le);
Di riconoscere ai suddetti professionisti la somma complessiva di €. 12.079,54 per entrambi i procuratori, comprensiva di Iva, Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, e come da allegato preventivo del 23.12.2021;
Prenotare la somma di 12.079,54 sul Cap. 01111.03.0250100 denominato "Incarichi di patrocinio legale" del Bilancio esercizio provvisorio 2021;
Di dichiarare DICHIARARE, con separata unanime votazione, resa in forma palese, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del TUEL 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.

La seduta è tolta alle ore 13:50

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge

Il vice Segretario generale Raffaele Parlangeli

(atto sottoscritto digitalmente)