



## CITTÀ DI LECCE

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 395 del 07/11/2024

**OGGETTO: RESISTENZA INNANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI LECCE NEL PROCEDIMENTO PROMOSSO DA BO\*\*\* FE\*\*\* AVVERSO LA SENTENZA N. 2843/23 DEL TRIBUNALE DI LECCE ED AFFIDAMENTO DI LEGALE PATROCINIO AD UN DIFENSORE ESTERNO ALL'ENTE.**

L'anno duemilaventiquattro addi sette del mese di Novembre alle ore 09:25, nella sede comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunita sotto la presidenza del Sindaco Adriana Poli la Giunta Comunale. Partecipa all'adunanza ed è incaricato della redazione del presente verbale il Segretario Generale Giacomo Mazzeo.

Intervengono i Signori:

N°	Qualifica	Nome	Presente	Assente
<u>1</u>	Sindaco	POLI ADRIANA	X	
<u>2</u>	vice Sindaco	GIORDANO ANGUILLA ROBERTO	X	
<u>3</u>	Assessore	MARTINI SEVERO	X	
<u>4</u>	Assessore	BATTISTA LUCIANO	X	
<u>5</u>	Assessore	MARGIOTTA MARIA GABRIELLA	X	
<u>6</u>	Assessore	GRECO MARIA LUISA	X	
<u>7</u>	Assessore	CAPOCCIA GIANCARLO	X	
<u>8</u>	Assessore	SCORRANO GIANPAOLO	X	
<u>9</u>	Assessore	GUIDO ANDREA	X	
<u>10</u>	Assessore	CALO' LAURA	X	

PRESENTI: 10 ASSENTI: 0

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare il seguente argomento :

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO CHE:

In data 29.11.2016, con decreto n. 3 del Commissario ad Acta dell'Agenzia Territoriale per la Gestione dei Rifiuti, veniva approvato il progetto “*Appalto ammodernamento e completamento della piattaforma di trattamento RSU Ca\*\*\* – Località Ma\*\*\* Gu\*\*\* e Le Ma\*\*\**” che vedeva coinvolti i Comuni di Lecce e il Co\*\*\* di Ca\*\*\*;

In relazione al suddetto procedimento, l'ATO decideva di avvalersi degli uffici e del personale degli Enti Locali partecipanti, individuando come RUP l'arch. FE\*\*\*BO\*\*\*, dipendente del Comune di Lecce e RUP il geom. De\*\*\*Gi\*\*\*Gi\*\*\*, dipendente del Co\*\*\*Ca\*\*\*;

Con decreto n. 35 del 2017, l'Agenzia Territoriale per la Gestione dei Rifiuti, preso atto degli accordi raggiunti tra il Comune di Lecce ed il CO\*\*\* di CA\*\*\*, assegnava il ruolo di stazione appaltante e centro di costo al CO\*\*\* di CA\*\*\* e la funzione di RUP all'arch. FE\*\*\*BO\*\*\* nonché quello di supporto al geom. De\*\*\*Gi\*\*\*Gi\*\*\*;

In data 13.07.17 veniva approvata la determina a contrarre appalto n. 145, con la quale peraltro, si ratificava il quadro economico del progetto e si stanziava la somma di euro 100.000,00 per il pagamento degli incentivi per funzioni tecniche ai sensi dell'art. 113 del D.Lgs. 50/2016;

Con D.G. 22/18, l'AGER, subentrata all'ATO, revocava i suddetti decreti n. 3 del 29.11.16 e n. 35 del 14.04.17, a seguito di sentenza Tar Puglia – Sezione Lecce, confermata da sentenza del Consiglio di Stato n. 5842/18, su ricorso del CO\*\*\* di SA\*\*\* DO\*\*\* di LE\*\*\* + altri contro ATO, in seguito alla variazione del progetto originario;

Con delibera di G.C. n. 264 del 04.12.18, il Co\*\*\* di Ca\*\*\*, in seguito alla variazione del progetto originario, dava mandato al RUP di procedere all'avvio di un nuovo provvedimento;

L'arch. FE\*\*\*BO\*\*\*, richiedeva con nota n. 20180020596 del 31.12.18 al CO\*\*\* di CA\*\*\*, la liquidazione del compenso previsto dal *Regolamento di ripartizione dell'incentivo di progettazione* vigente in qualità di RUP di progetto per i due mandati;

In assenza di riscontro, con nota pec del 29.01.20, si sollecitava il pagamento delle competenze per come determinate nel provvedimento ATO n. 50 del 06.08.15 e nel provvedimento del Co\*\*\* di Ca\*\*\* del 13.07.17;

Per il tramite del proprio legale avv. M. Cavallera, l'arch. FE\*\*\*BO\*\*\*, in data 04.10.2021, conveniva in giudizio il CO\*\*\* di CA\*\*\* innanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro per sentire dichiarare il diritto a percepire il compenso complessivo pari ad euro 123.847,50 oltre interessi legali a decorrere dalla data del 31.12.18 per l'attività espletata in qualità di RUP;

In data 05.10.2021 - prot. gen. n. 19278/21 - il CO\*\*\* di CA\*\*\* notificava, innanzi al Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro, atto di chiamata di terzo in causa convenendo in giudizio l'AGER, la Re\*\*\* Pu\*\*\* ed il Comune di Lecce per :- nel merito, in via preliminare, accertare e dichiarare il difetto di legittimazione passiva del CO\*\*\* di CA\*\*\*, e per l'effetto, accertare e dichiarare che il CO\*\*\* di CA\*\*\* non è debitore della somma portata dal ricorso dell'arch. FE\*\*\*BO\*\*\*, dichiarando nullo ed inefficace il ricorso; - nell'ipotesi di accoglimento totale o parziale del ricorso, accertare e dichiarare debitori delle somme richieste, in solido, la Re\*\*\* Pu\*\*\*, l'AGER ed il Comune di Lecce; - nell'ipotesi di accoglimento totale o parziale del ricorso, accertare e dichiarare il diritto di regresso al pagamento nei confronti di RE\*\*\*PU\*\*\*, AGER, e CO\*\*\*di LE\*\*\*;

Con memorie del 31.12.21, del 22.12.21 e del 29.12.21 si costituivano in giudizio rispettivamente l'AGER, la RE\*\*\*PU\*\*\* e il CO\*\*\* di LE\*\*\*;

Con sentenza n. 2834/23 iscritta al RG n. 394/21 del 29.09.23, depositata il 02.10.23 e notificata in data 11.10.23, il Tribunale di Lecce – Sezione Lavoro rigettava il ricorso e compensava le spese;

Con pec prot. n. 198255/23 20.11.23, l'arch. BO\*\*\*FE\*\*\* notificava a questa A.C. ricorso in appello ex art. 433 c.p.c. innanzi alla Corte di Appello di Lecce avverso la suddetta sentenza del Tribunale di Lecce, per sentire dichiarare il diritto del ricorrente a percepire il compenso e, più precisamente, sentire condannare il Co\*\*\* di Ca\*\*\*, l'AGER e la Re\*\*\*Pu\*\*\*, in solido o singolarmente, al pagamento della somma di euro 123.847,50 oltre interessi legali a decorrere dalla data del 31.12.18 al soddisfo maturato per i due mandati conferiti come previsto dal *Regolamento di ripartizione dell'incentivo di progettazione* previsto nel Co\*\*\*di Ca\*\*\* approvato con Del. G.C. n. 114/15 del 24.04.15 e, ove occorra giusta determina ATO n. 50 del 06.08.15 art. 8 e provvedimento del Co\*\*\*di Ca\*\*\* del 13.07.17, ovvero - ove occorra - ex art. 2126 c.c. ovvero – ove occorra la subordinata somma del 25% di euro 100.000,00 oltre interessi di cui all'art. 1284 IV comma c.c. dal 31.12.2018 sino al soddisfo; gradatamente, la condanna degli enti convenuti al pagamento

della subordinata somma del 25% di euro 100.000,00 oltre interessi di cui all'art. 1284 IV comma c.c. dal 31.12.2018 sino al soddisfo a titolo di risarcimento del danno, con vittoria di spese e competenze del presente procedimento e di quello di I° grado.

**Tanto premesso**, considerato che l'appellante, arch. FE\*\*\*BO\*\*\*, è dipendente del Comune di Lecce, è opportuna la nomina di un legale difensore esterno all'Ente per la resistenza in giudizio innanzi alla Corte di Appello di Lecce ciò anche al fine di un potenziale conflitto di interesse con la nomina dei legali interni dell'Avvocatura Comunale.

### **Tutto ciò considerato**

L'Assessore al Ramo avv. Maria Luisa Greco, ritiene opportuno affidare a professionisti esterni, altamente specializzati in materia, che subentrano quali difensori dell'Ente nel procedimento in oggetto;

Tenuto conto che l'affidamento al legale esterno viene effettuata a rotazione tra i professionisti del Foro di Lecce;

Considerato che l'avv. Mimmo Renna, con Studio in VIA G.OBERDAN 11 – 73100 - Lecce, ha richiesto un compenso, per l'attività di difesa da espletarsi in favore del Comune di Lecce, pari ad €. 5.975,20 comprensivo di Iva, Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, come da allegato preventivo del 17.10.2024 - prot. gen. n. 178718/24.

Istruita dott.ssa Marina Esposito

L'assessore al ramo, pertanto, propone alla Giunta Comunale l'affidamento dell'incarico al difensore esterno, nella persona dell'avv. Mimmo Renna, con Studio in VIA G.OBERDAN 11 – 73100 - Lecce, che ha richiesto un compenso, per l'attività di difesa da espletarsi in favore del Comune di Lecce, pari ad €. 5.975,20 comprensivo di Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, e come da allegato preventivo del 17.10.2024 - prot gen n. 178718/24;

Il Dirigente del Servizio sulla base dell'istruttoria tecnica e valutati gli aspetti sostanziali della presente Deliberazione, dichiara che la stessa ha riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente;

L'Assessore al Ramo avv. Maria Luisa Greco

Vista la relazione d'Ufficio, propone la seguente Deliberazione

Di conseguenza

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista l'istruttoria che precede;

Visto l'art.59 dello Statuto comunale;

Visti i relativi documenti allegati;

Vista la bozza di Convenzione tra il suddetto legale ed il dirigente;

Vista la nota prot. gen. n. 189885/24 del 05.11.2024 a firma del dirigente BO\*\*\*FE\*\*\*.

Acquisiti, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n. 267/2000, i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente atto;

A voti unanimi e favorevoli, legalmente resi e verificati;

**DELIBERA**

Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono interamente riportati:

1. **Di affidare** al legale esterno la difesa dell'Ente innanzi alla Corte di Appello di Lecce nel procedimento in oggetto in nome e per conto dell'Amministrazione Comunale, per la tutela delle ragioni di questo Ente, previa procura alle liti conferita dal Sindaco;
2. **Di nominare** l'avv. Mimmo Renna, con Studio in VIA G.OBERDAN 11 – 73100 – Lecce,
3. **Di riconoscere** al suddetto professionista la somma complessiva di €. 5.975,20 comprensiva di Cap, ritenuta d'acconto e spese generali, con applicazione dei minimi tariffari di cui al D.M. 55/2014, e come da allegato preventivo del 16.10.2024 - prot gen n. 178718/24;
4. **Di Prenotare** la somma di €. 5.975,20 sul Cap. 01111.03.0250100 denominato "*Incarichi di patrocinio legale*" del Bilancio esercizio 2024;

Stante l'urgenza di dare attuazione a quanto innanzi deliberato, la Giunta Comunale, previa votazione unanime e favorevole, resa nei modi di legge, delibera di dichiarare immediatamente eseguibile, il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge

Il Segretario Generale  
Giacomo Mazzeo  
(atto sottoscritto digitalmente)